

# Bleker: ecologen moeten beter werk leveren

## Nieuwsanalyse

Al maanden krijgt staatssecretaris Bleker kritiek van natuurorganisaties. Gisteren vond hij het tijd om terug te slaan.

Door onze redacteur  
**ARJEN SCHREUDER**

ROTTERDAM, 21 APRIL. Letterlijk heeft hij het niet gezegd. Maar in alles wekt staatssecretaris Bleker (Natuur, CDA) de indruk dat hij de kritiek op de bezuinigingen op het natuurbudget spuugzat is.

De afgelopen maanden stond ecologisch Nederland in de rij om te wijzen op de dramatische effecten die bezuinigingen met ruim 60 procent

voor de natuur zullen hebben. Met driekwart van de Europees beschermde plant- en diersoorten in Nederland zou het slechter gaan, voorspelde het Planbureau voor de Leefomgeving. En deze week identificeerden ecologen 24 plant- en diersoorten die vermoedelijk uitsterven omdat Staatsbosbeheer geen geld meer heeft om gebieden fatsoenlijk te beheren.

Gisteren sloeg Bleker terug. Jazeker wordt er bezuinigd, hield hij de Tweede Kamer voor. Maar is dat zo gek? Ruim twintig jaar al werken kabinetten aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), het netwerk van natuurgebieden in Nederland. Daar is in totaal ongeveer 14 miljard euro in gestoken. En moeten ecologen dan na twintig jaar nog steeds constate-

ren dat de daling van de biodiversiteit niet tot staan is gebracht? Dan hebben we het gewoon niet goed gedaan, redeneert de staatssecretaris, dan is er iets grondig mis met die Ecologische Hoofdstructuur.

En daarom moet het anders, vindt hij. Veel te lang bulkten de provincies van het geld en hebben ze weinig anders gedaan dan grond aankopen. „En kopen is niet moeilijk”, aldus Bleker. Hij had het als gedeputeerde in Groningen zelf ook vaak gedaan. „Dan was er koffie met gebak omdat we weer een paar boerderijen hadden gekocht.” Maar die aangekochte grond ook daadwerkelijk inrichten en geschikt maken voor natuur waar vele plant- en diersoorten zich thuis voelen, daar kwam het al die jaren niet of nauwelijks van. „De boel is op

z'n beloop gelaten.” Want wat hebben organisaties als Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten met al die aangekochte gronden gedaan? Niet veel. „Half werk”, aldus Bleker. Het was eigenlijk, zegt de bewindsman, „alsof je een carport bouwt voor een Jaguar terwijl je die nog helemaal niet hebt”.

De Ecologische Hoofdstructuur kan best wat kleiner worden dan ooit is afgesproken, vindt Bleker. En als dit nationale project in 2018 dan helemaal klaar is, in „compacte” vorm maar wel goed ingericht en geschikt voor mooie natuur, dan is de kans groot dat er eindelijk eens goed nieuws over de biodiversiteit valt te melden.

Met deze rederingen poogt Bleker kritiek uit de Tweede Kamer te neu-

traliseren. Met name oppositiepartijen PvdA, GroenLinks, D66 en SP vinden de bezuinigingen onredelijk en disproportioneel. Ze moeten nu sceptisch en ongelovig afwachten of Blekers aanpak werkt.

En de coalitie? PVV-Kamerlid De Mos sprak van „EHS-freaks” die waardevolle bossen kappen om er „bureaunatuur” zoals heide te maken. En zo slecht gaat het volgens de PVV helemaal niet met de natuur in Nederland. De rivieren zijn schoon, door de driewegkatalysator in auto's is de lucht een stuk schoner geworden, de korenwolf doet het goed en in de Noordzee worden zelfs orka's waargenomen. Alle reden volgens De Mos om te bezuinigen op het natuurbeleid. „Het feestje van de ecologen nadert z'n einde.”